**Cамоанализ**

**инновационной деятельности опытно – экспериментальной площадки**

**ГОУ СОШ № 200 за 2010-2011 учебный год**

***Полное наименование образовательного учреждения (далее ОУ):***

Государственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 200 с углублённым изучением финского языка Красносельского района Санкт-Петербурга

***Адрес сайта в Интернете***

http://sites.google.com/site/school200krs/

***Электронная почта ОУ***

[spb200school@yandex.ru](mailto:spb200school@yandex.ru)

***Кем и когда присвоен статус (№ и дата распоряжения, приказ):***

Районным координационным советом по инновационной деятельности ОУ при Отделе образования Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга. Распоряжение «О регулировании инновационной деятельности в системе образования Красносельского района в 2010-2011 учебном году   
№ 1909 от 31.08.2010

***Тема инновационной деятельности (далее ИД) ОУ:***

Разработка и апробация учебно-методического обеспечения по финскому языку для начальной школы

***ФИО руководителя ОУ:*** Осипенко Наталия Петровна

***Научный руководитель ИД (ФИО, научное звание, должность, основное место работы):***

Бродская Ирина Михайловна, к.п.н., доцент, доцент кафедры социологии и права СПбГПУ

***ФИО ответственного за ИД***

Трескунова Елена Владимировна, заведующий экспериментальной площадкой ГОУ СОШ № 200

***Срок действия статуса:*** 31.08.2011

***Актуальность и значимость ИД для развития: образовательной системы СПб, образовательной системы района***

Актуальность и значимость инновационной деятельности школы определяется следующими основными факторами:

* модернизацией содержания образования, переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты;
* внедрением в педагогическую практику компетентностного подхода к разработке, реализации образовательного процесса и экспертизы его результатов.

В этих условиях подавляющее большинство педагогических коллективов должны испытывать потребность в учебно-методическом обеспечении, позволяющим им быстро и эффективно решать инновационные образовательные задачи. Результаты эксперимента будут востребованы школами, учреждениями системы дополнительного образования, предоставляющими услуги в сфере изучения финского языка, а так же родительской общественностью. Значимость изучения финского языка как одного из направлений развития социолингвистической компетентности учащихся определяется географическим положением Финляндии, культурными и экономическими связями Санкт-Петербурга с этой страной.

***Реализация этапов в соответствии с заявленными сроками и содержанием, этап деятельности***

***2010 – 2011гг.***

Цель и задачи эксперимента были скорректированы в связи с необходимостью создания условий для перехода начальной школы на новые федеральные государственные образовательные стандарты; высоким риском наступления неблагоприятных последствий при системном и единовременном изменении учебно-методического обеспечения изучения финского языка в начальной школе, а так же реализацией прогнозируемого риска инновационной деятельности - резкого увеличения нагрузки сотрудников. Именно поэтому инновационная деятельность была направлена на разработку учебно-методического обеспечения по финскому языку для 2 класса, а не всей начальной школы. За отчетный период, с сентября 2010 по март 2011 проведена следующая работа:

* Разработана система локальных нормативных актов, регламентирующих цель, содержание, способы деятельности опытно-экспериментальной площадки.
* Разработана образовательная программа для начальной школы, отвечающая цели и задачам модернизации содержания образования.
* Внесены изменения в программу развития школы, в соответствии с целями и задачами.
* Сформирована система диагностики удовлетворенности учащихся и их родителей качеством образования, реализуемого школой в процессе опытно-экспериментальной работы.
* Создана и апробирована рабочая тетрадь по финскому языку для второго класса.
* Проведена экспертная оценка рабочей тетради по финскому языку для второго класса в районном конкурсе инновационных продуктов.
* Идет процесс формирования принципов отбора содержания и проектирование структуры рекомендаций для учителей финского языка по использованию рабочей тетради.

***Критерии и показатели эффективности ИД***

***Результаты педагогической диагностики, подтверждающие эффективность деятельности ОУ в режиме ОЭР, согласно критериям (п.12)***

Критерии и показатели эффективности инновационной деятельности соотносятся с критериями и показателями, определенными распоряжением Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга «О регулировании инновационной деятельности в системе образования Санкт-Петербурга» от 19 мая 2010 года. Оценка эффективности деятельности опытно-экспериментальной площадки проводилась методом экспертной оценки. В роли экспертов выступали сотрудники школы, участвующие в инновационной деятельности. Количество баллов по каждому показателю от 8 до 10 свидетельствует об отличной работе; 7 – 6 баллов – удовлетворительной; от 5 баллов и ниже как нуждающейся в коррекции.

*Оценка эффективность деятельности опытно-экспериментальной площадки*

*за отчетный период (самообследование)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Количественная оценка  0 -10 баллов |
| Содержание инновационной деятельности | Последовательность реализации плана опытно-экспериментальной деятельности плану | 8 |
| Применимость инновационных продуктов, в деятельности других образовательных учреждений | 9 |
| Уровень изданий, в которых представлены публикации, отражающие опыт инновационной деятельности:  - журналы, имеющие международный индекс цитирования (10 баллов)  - журналы, входящие в перечень высшей аттестационной комиссии (9 баллов)[[1]](#footnote-1)  - журналы регионального уровня (8 баллов)  - печатное издание районного, муниципального уровня (7 баллов)  - размещение информации только на сайте школы (5 баллов) | 9  5 |
| Статистические данные педагогической диагностики, подтверждающие положительную динамику результатов образовательной деятельности:  Освоение ФГОС учащимися классов, включенных в инновационную деятельность (100 % - 10 баллов)  Удовлетворенность учащихся (100 % - 10 баллов)  Удовлетворенность родителей (100 % - 10 баллов)  Признание значимости нововведения родителями, учащимися, педагогами | 10  10  10 |
| Система поддержки субъектов инновационного процесса реализуется в полном объеме:  Разработана и реализуется системе психолого-педагогической диагностики (100 % - 10 баллов)  Формируется система поддержки педагогов, участвующих в инновационной деятельности (100 % - 10 баллов) | 7  7 |
| Ресурсы образовательного учреждения используются эффективно:   * кадровые, * материально-технические, * финансово-экономические | 10  7  7 |
| Система управления инновационной деятельностью | Разработан пакет локальных нормативных актов по ОЭП (весь пакет, рекомендованный НМЦ - 10 баллов) | 10 |
| Содержание системы повышения квалификации педагогов, участвующих в инновационной деятельности, соответствует инновационной деятельности учреждения | 10 |
| Обоснование эффективность результатов | Методики диагностики, критерии оценки, перечень показателей (индикаторов, параметров) соответствуют целям и задачам инновационной деятельности. | 8 |
| Проведен анализ диагностических материалов по оценке результатов инновационной деятельности | 8 |
| Качество продукции, представляемой экспериментальной площадкой | Продукция соответствует потребностям развития образовательной системы Санкт-Петербурга | 9 |
| Продукция обладает практической значимостью для различных категорий педагогических работников (администрация, педагоги) | 9 |
| Продукция может быть перенесена в деятельность других образовательных учреждений | 10 |
| ИТОГ | | 163 |

***Организация сетевого взаимодействия и сотрудничества с другими ОУ***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название организации | Направление сотрудничества | Основание взаимодействия |
| НМЦ Красносельского района Санкт-Петербурга | Руководство работой ГОУ СОШ № 200 в режиме районной экспериментальной площадки | Присвоение ОУ статуса районной экспериментальной площадки Районным координационным советом по инновационной деятельности ОУ при Отделе образования Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга. Распоряжение «О регулировании инновационной деятельности в системе образования Красносельского района в 2010-2011 учебном году  № 1909 от 31.08.2010» |
| СПб АППО | Консультации по проблемам, связанным с требованиями к оформлению УМК |  |
| РГПУ им. А.И.Герцена | Организация педагогической практики студентов РГПУ им. А.И.Герцена | Договор о сотрудничестве с РГПУ им. А.И.Герцена |
| ГОУ СОШ № 23 с углубленным изучением финского языка | Дружеские контакты |  |

***Научно – методические материалы, разработанные в ходе эксперимента***

* Система локальных нормативных актов, регламентирующих цель, содержание, способы деятельности опытно-экспериментальной площадки;
* Образовательная программа для начальной школы, отвечающая цели и задачам модернизации содержания образования;
* Система диагностики удовлетворенности учащихся и их родителей качеством образования, реализуемого школой в процессе опытно-экспериментальной работы;
* Рабочая тетрадь по финскому языку для второго класса.

***Ресурсное обеспечение реализации инновационной деятельности***

Кадровый потенциал:

Коллектив учителей финского языка состоит из 10 педагогов. Из них 5 имеют высшую квалификационную категорию; 2 – первую квалификационную категорию и 3 являются молодыми специалистами.

Материально-техническая база:

В распоряжении Методического объединения учителей финского языка имеется:

* Интерактивная доска и мультимедийный проектор - 1 шт.
* Многофункциональные устройства – 2 шт.
* Возможность выхода в Интернет – в 6 кабинетах
* CD- проигрыватель – 4 шт.

***Продукт инновационной деятельности ОУ:***

Рабочая тетрадь по финскому языку для второго класса.

***Проблемы и трудности ОУ в инновационной деятельности***

Основным риском, связанным с проведением эксперимента, является существенное увеличение нагрузки на педагогов школы. Это может вызвать социальную напряженность, усталость от перемен в педагогическом коллективе. Данные неблагоприятные явления могут быть нейтрализованы при введении оценки эффективности инноваций, изменением системы мотивации персонала, включением в содержание повышения квалификации проблем профессионального развития.

***Предложения по сотрудничеству с Информационно - методическим Центром на 2011-2012 уч. год***

Содействие в информировании педагогической общественности Санкт-Петербурга о разработанной педагогами школы рабочей тетради по финскому языку для второго класса.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Директор ГОУ СОШ № 200 |  | Н.П.Осипенко |

09 марта 2011
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