Идеальное право – миф или реальность?

Урок по теме «Современные подходы к пониманию права», первый урок главы «Человек и закон»

Учитель Семыгина Е.В. ГБОУ № 200 с углубленным изучением финского языка Красносельского района г. Санкт - Петербурга

11 класс – базовый уровень

Предмет: обществознание

Тип урока: Урок изучения нового материала

**Используемые технологии: элементы технологий: развивающего обучения, информационно – коммуникационных технологий, здоровьесберегающих технологий.**

Оборудование: доска, мультимедиа – оборудование, компьютер, раздаточный дидактический материал для учащихся, презентация.

Продолжительность занятий: 80 мин.

Ведущее учебное пособие: Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, А.И. Матвеев, Обществознание, учебник для учащихся 11 класса общеобразовательных учреждений, базовый уровень, М. «Просвещение»,2009г.

Цель:

* Воспитывать чувства гражданской ответственности, правового самосознания, уважения к социальным нормам, приверженности к гуманистическим и демократическим ценностям, закрепленным в Конституции РФ;

Задачи:

* Изучить различные подходы в понимании права
* Проанализировать изменения в понимании права в процессе исторического развития
* Содействовать развитию логического мышления учащихся, умению анализировать, выделять главное, обобщать информацию;
* Формировать навыки исследовательской работы учащихся;
* Совершенствовать коммуникативную и межличностную культуру учащихся;

 Оформление доски: (прописаны тема, шаги)

 Цель для учащихся: Ответить на вопрос «Идеальное право существует?»

Шаг 1. Правовая задача

Шаг 2. Право, признаки и функции права

Шаг 3. Концепции правопонимания

 Шаг 4. Визуализация концепций

Шаг 5. Результат

**План урока:**

**1.Организационный момент (5 мин.)**

Учащиеся предварительно делятся на группы и определяют лидера, который координирует индивидуальную и групповую работу.

Повторение правил работы в группах: **слайд №2**

 1.свободный обмен мнениями,

 2.уважение к мнению других людей

 3.терпимость к критике,

 4.ответственность всех за общее дело и каждого за свой отдельный

 участок работы

**2. Актуализация темы: (15 мин.)**

Учитель: Вы уже обратили внимание, что тема урока имеет вопросительную форму. Многие из вас наверняка подумали, а существует ли вообще идеальное право? Если да, каким оно должно быть, чьи интересы удовлетворять? Попробуем разобраться в этом вопросе, что и является целью нашего урока. Идти к цели будем пошагово (шаги прописаны на доске) .Для того, чтобы настроить вас на восприятие новой темы, предлагаю решить правовую задачу (актуализация темы – **презентация слайды № 3** **и № 4**– правовая задача).

Учитель: **Шаг 1** «Это произошло в тайге, где работали геологи. Выйдя как-то утром к реке, геолог Петров услышал на противоположном берегу треск кустов. «Медведь!» - подумал он. Петров бросился за ружьем, к нему присоединился еще один геолог – Широков. Они одновременно выстрелили в черное пятно, видневшееся сквозь туман. Ружья и патроны были абсолютно одинаковыми. Обе пули попали в геолога из соседнего экспедиционного отряда, но одна отскочила от ракетницы, а вторая убила. Установить, кто именно убил, эксперты не смогли. Какой приговор мог бы вынести суд обвиняемым? Прежде чем ответить на вопрос, давайте рассмотрим необходимые нам для решения задачи определения понятия право, вспомним признаки и функции права (понятия выводятся на доске по ходу урока), ( **слайд № 5**), распечатки розданы учащимся перед уроком) **Шаг 2**

1.Право - есть совокупность правил (норм), определяющих обязательные взаимные отношения людей в обществе.

2.Право - это совокупность установленных или санкционированных государством общеобязательных правил поведения (норм), соблюдение которых обеспечивается мерами государственного воздействия.

3.Право - единство равной для всех нормы и меры свободы справедливости.

4. Право - это искусство добра и справедливости.

Учитель: Выберите определение , которое кажется вам наиболее точным и истинным. Объясните свой выбор.

Учитель: Признаки права предлагаю сопоставить с характеристиками. (Учащимся предоставлены отдельно признаки и характеристики, при наличии интерактивной доски это задание выполняется с ее помощью).

Признаки права (присущие свойства) **слайд № 6,7**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Социальность | Действует в человеческом обществе, основано на принципах справедливости и духовных ценностях |
| 2. Нормативность | Выступает и действует в системе юридических норм |
| 3. Общеобязательный характер | Обязательны для исполнения в обществе  |
| 4. Государственно — волевой характер | Проявление воли государства |
| 5. Системность (отрасли, институты, отношения) | Четкая, согласованная, взаимодействующая структура |
| 6. Формальная определенность | Выражено в конкретной форме(закон, иные нормативные акты) |
| 7. Обеспеченность государством | Издает, обеспечивает реализацию (государственное принуждение) |

Учитель: Работу по сопоставлению признаков с характеристиками проверяют лидеры, перейдя в другую группу (смена лидера происходит только на время проверки), демонстрация правильного ответа на доске.

Функции права:  **(**фронтальный опрос)

1. Аккумулирует духовные ценности и достижения народа (культурно — историческая).
2. Воздействует на поведение субъектов общественных отношений путем запретов , ограничений и наказания (воспитательная).
3. Определяет меру возможного и должного поведения (социального контроля).
4. Устанавливает в обществе правила поведения (регулятивная).
5. Защищает наиболее важные общественные отношения (охранительная).

Учитель: И так, возвращаемся к задаче, ваше решение?

Учащиеся: 1) оба виновны, 2) найти виновного,3) оба невиновны

Учитель: Обратите внимание, вы уже нашли несколько подходов. Мы можем сделать следующий вывод: **существует множество концепций правопонимания** ( вывести на доске). Мы еще вернемся к правовой задаче и найдем единственно верное решение.

С античных времен человечество старалось постичь суть права, познать его природу, смысл, найти его новое понимание . В ХVIII в. происходит первая (антифеодальная ) революция в праве . Результатом нового правового сознания стали такие документы как Декларация независимости (1776) и Конституция США (1787) . В ХХ в. вторая - (антитоталитарная ) революция и появление в 1948 году Всеобщей декларации прав человека и других важнейших международных нормативно – правовых актов.

 Предлагаю рассмотреть некоторые подходы , сопоставить их с историческими документами, чтобы увидеть реализацию подходов в реальных законах , проследить изменения, произошедшие в понимании права в процессе исторического развития.

**3.Практическая работа учащихся по применению знаний и умений:** (**20 мин.**) **Шаг 3**

 «Концепции и теории правопонимания» (документ №1), тексты (документ № 2); (распечатки на рабочих столах)

Концепции и теории правопонимания (документ № 1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Концепции права | Сущность концепции | Приверженцы концепции |
| 1. Естественно-правовая  | Есте́ственное пра́во — понятие означающее совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий.  | Томас Гоббс (1588 — 1679) — английский философ и литератор.Шарль Монтескье (1689— 1755)— французский писатель, правовед и философ.  |
| 2.Позитивистская концепция, нормативный подход | 1. Нормативный подход больше чем какой-либо другой подчеркивает определяющее свойство права – его нормативность, формальная определенность права. 2. Фиксированность средств государственного принуждения в случаях нарушения права.3. Ориентация на подзаконное нормативное регулирование общественных отношений в ходе юридической практики.4. Признание широких возможностей государства влиять на общественное развитие.Источник права - государство (Джон Остин)  | Ханс Кельзен ( 1881-1973 Прага) - австрийский юрист. Джон Остин (1790-1859) британский философ, которого называют отцом правового позитивизма.  |
| 3.Психологическая | « Право имеет индивидуальный, индивидуально-изменчивый характер; его содержание определяется индивидуальными условиями и обстоятельствами жизни каждого, его характером, воспитанием, образованием, социальным положением, профессиональными занятиями, личными знакомствами и отношениями и прочее».Отсюда делается вывод о том, что есть интуитивное право данной группы обществ. | Лев Иосифович Петражицкий (1867—1931)—русский и польский ученый, социолог, правовед, философ, депутат I Государственной Думы.  |
| 4.Социологическая | Право не в нормах закона, а в самой жизни, когда правом объявляются решения судей и администраторов- "живое право”.1) отсутствие прочной юридической основы предпринимаемых действий и уверенности в конечных их результатах; | Евгений Эрлих (1862 - 1922) австрийский правовед.Роско Паунд(1870 - 1964) (глава социологической школы права в США. |
| 5.Современное интегративное понимание права(современное гуманистическое право) | Диалога всех школ и течений в современном правоведении, как западных, так и восточных.  | Андре́й Васи́льевич Поляко́в (1954 года) — российский правовед, разработчик коммуникативной теории праваСерге́й Серге́евич Алексе́ев (1924 ) выдающийся российский правовед, доктор юридических наук. Питири́м Алекса́ндрович Соро́кин(1889- 1968) социолог |
| 6.Теологическая теория права | Право как и государство имеет Божественное происхождение. Они рассматриваются как промысел Божий о человечестве для их общего блага. В этой связи теория проповедует незыблемость государственно-правовых устоев. | Фома́ Акви́нский ( 1225- 1274) итальянский философ и теолог.  |
| 7.Марксистская теория права | Право есть лишь возведенная в закон воля господствующих классов, воля, содержание которой обусловлено материальными условиями жизни этих классов.  | Карл Маркс (1818-1883) немецкий философ, экономист , общественный деятель, основоположник марксизма, автор теории прибавочной стоимости; Фридрих Энгельс(1820-1895)немецкий философ, социолог, основатель идеологии"научного социализма".  |

Ответы: **слайд № 9**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Текст1 | Текст2 | Текст3 | Текст4 | Текст5 | Текст6 | Текст7 |
| 6 | 3 | 2 | 4 | 1 | 7 | 5 |

Учитель: Предлагает провести взаимопроверку выполнения задания. Для этого учащиеся меняются местами, переходят за другие рабочие столы (остаются на этих местах до конца урока). С собой берут только домашние таблицы (таблица № 1)и ручки; материалы для представления концепций (лидеры)

Тексты нормативно-правовых актов (документ № 2)

**Текст № 1.** Если ответчика обвиняют в убийстве, а свидетелей тяжущиеся не найдут, то подвергнуть их испытанию (раскаленным) железом. Так поступать и во всех тяжбах, в воровстве (или в другом) обвинении; если (обвинитель) не предъявит поличного, а сумма иска составляет до полугривны золотом, то подвергнуть его испытанию железом в неволю; если же сумма иска меньше, до двух гривен (серебра), то подвергнуть его испытанию водой; если же иск еще меньше, то пусть он для получения своих денег принесет клятву. Славяне (русины) знали также и такую форму "божьего суда", как состязание мечами: кто одержит верх над своим противником, в пользу того решается спор.

**Текст № 2.** Жалованная грамота дворянству 1785. "Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства", Екатерины II от 21 апреля.

4. Дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно.

27.Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням.

**Текст № 3.** 7 августа 1932 года был принят Закон «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперативов и укреплении общественной собственности», известный впоследствии, как Закон о трёх колосках.

1. По делам об организациях и группировках, организованно разрушающих государственную, общественную и кооперативную собственность путем поджогов, взрывов и массовой порчи имущества — применять высшую меру социальной защиты — расстрел, без послабления.

6. В отношении трудящихся единоличников и колхозников, изобличенных в хищении колхозного имущества и хлеба, должно применяться десятилетнее лишение свободы.

**Текст № 4 .** Очень часто решением администрации сотруднику выплачивают примерно 500 рублей ежемесячно за то, что он не курит в рабочее время. Также в некоторых компаниях сотрудника премируют за то, что он целый месяц не опаздывал, Такое «жизненное право» часто не имеет прочной юридической основы.

**Текст № 5**. Декларация прав ребенка. Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959

Принцип 3 Ребенку должно принадлежать с его рождения право на имя и гражданство.

Принцип 4 Ребенок должен пользоваться благами социального обеспечения. Ему должно принадлежать право на здоровые рост и развитие; с этой целью специальные уход и охрана должны быть обеспечены как ему, так и его матери, включая надлежащий дородовой и послеродовой уход. Ребенку должно принадлежать право на надлежащие питание, жилище, развлечения и медицинское обслуживание.

**Текст № 6.** Декрет о мире 24 — 25 октября 1917. Справедливым или демократическим миром, которого жаждет подавляющее большинство истощенных, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран, миром, которого самым определенным и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии, — таким миром правительство считает немедленный мир без аннексий (т.-е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.

**Текст № 7** Конституция РФ 12 декабря 1993 г. принята всенародным голосованием.

Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, соединяя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Учитель: 1.Что помогло вам соотнести концепции и документы?

 Приведите примеры (по 2 текста каждой группе)

 2. Почему появляются новые концепции ?

 3. Чем обусловлено изменение подходов правопонимания?

 4. Какой подход вы считаете неприменимым в современном

 обществе? Почему?

Учащиеся: 1. Соотнести концепции и документы помогли ключевые слова и фразы (приводят примеры)

|  |  |
| --- | --- |
| Концепция | Ключевые слова |
| 1.Естественно – правовая  | Принадлежать с рождения |
| 2.Позитивистская |  Государство, закон |
| 3. Психологическая | Группы общества |
| 4. Социологическая | Администраторы, «живое право» |
| 5. Гуманистическое право | Права и свободы, равноправие, самоопределение |
| 6. Теологическое | «Божий суд» |
| 7. Марксистская | классы |

2. Вывод (**слайд № 10**) **Изменение подходов к пониманию права обусловлены ценностным истощением некоторых концепций. Концепции и теории правопонимания появляются по мере запросов и требований общества**.3. Односторонность и направленность только на защиту определенной категории людей (вывод на доске).

Учитель: А сейчас давайте более подробно рассмотрим три современные концепции правопонимания (позитивистскую, естественно- правовую и современную гуманистическую) (**20 мин**.)

**Шаг 4** Опережающим заданием было определено изучить текст (стр. 217-219) параграфа № 19 и выписать плюсы и минусы концепций: позитивистской, естественно-правовой и современной гуманистической

(заполнить таблицу № 1); подготовить художественное отображение (визуализировать) сущности концепций (карикатуры, символы и т.д.); подготовить краткие выступления о концепциях ( был предоставлен дополнительный материал ,вспомогательные вопросы )

Сравнение концепций правопонимания (таблица №1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Концепция | Плюсы | Минусы |
| 1. Естественно-правовая |  |  |
| 2. Позитивистская |  |  |
| 3. Гуманистическая(интегративный подход) |  |  |

Концепция понимания права (опережающее задание, дополнительный материал)

Право - очень сложное социальное явление. Оно имеет много аспектов, которые характеризуют его с разных сторон. В связи с этим разные ученые различают несколько концепций социальной сущности и назначения права. Различное понимание права объясняется несколькими объективными и субъективными причинами.1. Историческими условиями существования общества, происходящими в нем экономическими, политическими и другими явлениями, оказывавшими большое влияние на жизнь и сознание людей, в том числе и ученых-правоведов. Так, например, в рабовладельческом обществе признавалось вполне нормальным, когда один человек-рабовладелец мог продать и даже другого человека - раба. 2. Уровнем развития и функционирования права и государства, культуры, грамотности населения, разработанностью теории права, его роли и назначения в обществе. 3. Социальным статусом самого ученого, его религиозными, идеологическими, нравственными, философскими взглядами, материальным положением, личной жизнью, другими обстоятельствами. К основным концепциям понимания права относятся нормативистская, социологическая, психологическая, естественная, классовая, позитивистская и интегративная.

В нормативистской концепции право рассматривается как иерархия норм, в которой каждая верхняя или вышестоящая норма обусловливает существование нижестоящей. Самой верхней нормой является конституция. Далее идут законы и другие нормативные правовые акты. Юридическая сила и законность каждой нормы определяется вышестоящей нормой права, которая является государство, которое само есть правовая организация, организованный правопорядок. Положительными чертами данной концепции являются следующие: а) выделяется и подчеркивается основной свойство права - его нормативность; б) отмечается формальная определенность правовых норм, соблюдение которых исключает произвол и беззаконие; в) четкая фиксированность государственного принуждения; г) отражается действительное соотношение юридической силы различных норм, а именно: высшей юридической силой обладают конституционные нормы, затем идут правовые нормы, содержащиеся в законах, указах президента, постановлениях правительства и других нормативных правовых актах. Недостаток данной концепции заключается в том, что государство, являясь источником права, само небезупречно. Оно может издавать несправедливые нормы, несоответствующие интересам граждан, использовать устаревшие и т.д. Кроме того, в этой концепции не учитываются реальные экономические, политические, социальные и иные условия жизни общества и государства, оказывающие влияние на формирование и создание права, а также роль и значение морали, нравственности, религии, состояние правосознания и законности. Право существует как бы совершенно самостоятельно.

Социологическая концепция возникла во второй половине XIX века, когда развивалось предпринимательство как свободная деятельность людей в сере экономики. Основной тезис этой концепции звучит так: право нужно искать не в нормах права, а в самой жизни. Законы - всего лишь пожелания вести себя определенным образом. Наполнять законы правом призваны судьи, администраторы - государственные чиновники, сами граждане. Поэтому главным в праве является реальные общественные отношения, создаваемые гражданами, должностными лицами, органами и организациями, которые охраняются и защищаются государством, государственной властью. И решение правового вопроса основано на выяснении сути данного отношения между людьми или другими субъектами, а не на формальной норме права. Положительная черта данной концепции состоит в том, что: а) реальное право идет впереди формального, развивает его, создавая правовые нормы, соответствующие жизни; б) право тесно связано с обществом, его реальной жизнедеятельностью, и образует с ним единое социально-правовое явление; в) данная теория придает большое значение судам, судебной и административной практике, в процессе которой создается действующее право. Отрицательными чертами данной концепции являются: недостаточный учет значения действующих норм права, то есть реальной юридической основы жизни и деятельности общества, организаций и граждан; опасность некомпетентного решения либо произвола со стороны должностных лиц и судей, принимающих правовые решения; возникновение и существование неравноправия между гражданами, вступающими в общественные правовые отношения, превалирование прав сильного, богатого и ущемление прав слабого и бедного.

Психологическая теория основана на психологическом, эмоциональном отношении к имеющему юридическое значение факту, событию. Один из главных теоретиков этой концепции Л.Н. Петражицкий утверждал, что право - это эмоции, "обязательно-притязательные переживания", психологическое состояние, вызванное определенным событием, и отношение к нему в этом психологическом состоянии. Поэтому психологическое состояние, которое определяет поведение и деятельность человека, является реальным правом. Достоинство данной концепции состоит в том, что в правотворчество и правовое регулирование включается и общественная психология, психологическое состояние и отношение общества к социально-правовым явлениям, в том числе и преступного характера, которые имеют значение для оценки этих явлений, поведения и деятельности людей. Недостаток данной концепции заключается в том, что право оказывается оторванным от реальных условий жизни общества, лишает его специфических качеств, смешивает с другими нормами, такими как мораль, нравственность, а также обусловливает возможность произвола, самосуда, использования психологии толпы.

Согласно теории естественного права, каждому человеку с момента рождения принадлежат права и свободы, затем эти принадлежащие человеку права и свободы находят свое выражение в праве. Они собственно и образуют право. Один из идеологов это теории Кант утверждал, что каждый человек вправе действовать по своему усмотрению. Но его произвол должен совмещаться с произволом другого равноправного с ним индивида. Положительные черты данной теории заключаются в том, что она признает естественные необъемлемые права человека, такие как право на жизнь, на свободу равенство, право на собственность и т.д. Данная теория соединяет право и нравственность, более того не допускает безнравственного права. Она также считает, что каждый человек должен самоограничивать себя, не допускать нарушения прав других, а в случае нарушения - нести за это ответственность. Недостатком данной теории является очень большая трудность в претворении в жизнь ее положений, а также возможность неограниченного господства сильного человека, подавление им воли и ущемления прав и свобод других, более слабых людей.

Классовая, марксистско-ленинская теория характеризует право как волю господствующего класса, возведенную в закон, волю, содержание которой определяется материальными условиями жизни этого класса. Согласно данной теории, любой класс, ставший господствующим, устанавливает право, отвечающее его интересам, и подавляет интересы других классов. Достоинство этой теории состоит в том, что право связывается с социальными условиями, с реальными жизненными обстоятельствами, которые и обусловливают его появление. Кроме того, признается, что в праве выражаются воля и интересы слоя, группы людей, находящихся у власти, что имеет значение для понимания социального содержания права. Недостаток теории выражается в односторонности права, его принадлежности одному классу или слою общества вопреки воле и интересам других классов. Такое понимание права создает основу для социального насилия одной части общества по отношению к другой.

Интегративная (современная) теория включает в себя черты многих других концепций. Она признает нормативность права, одновременно допускает создание норм права судьями, когда их решения соответствуют жизни, реальным обстоятельствам. Признаются также естественные права человека, например, право на жизнь, на неприкосновенность личности. Одновременно считается, что право имеет общесоциальное значение. Его содержание определяется социально-экономическим и политическим строем, классовым и национальным составом общества, уровнем религиозности населения, другими обстоятельствами и выражает волю большинства населению на селения на основе сочетания интересов различных слоев, больших групп населения, различных религий, наций, других социальных формирований. Достоинство данной теории состоит в том, что она охватывает все основные характеристики права, рассматривает его всесторонне. Недостатком выступает ее эклектизм, некоторая несовместимость черт и свойств права, признаваемых данной концепцией.

Далее следуют выступление групп и представление концепций

 (три группы представляют естественное , позитивное и современное гуманистическое право)

Учитель: Представление концепции обязательно должно включать ответы на следующие вопросы: (были даны учащимся для выполнения опережающего задания, выведены через проектор на доске) **слайд № 11**

1.Назовите плюсы и минусы концепций.

2.Чьи интересы защищаются в каждом подходе?

3.Могут ли отдельно, не взаимодействуя , существовать столь разные подходы к праву (естественное и позитивное право)? Какие возникнут последствия?

4.Какие блага получает общество от интеграции подходов?

 Примечание: все ответы прописаны в таблице № 1, заполненной учащимися.

Учащиеся: Сравнение концепций правопонимания (таблица №1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Концепция | Плюсы | Минусы |
| 1. Естественно-правовая |  Признает естественные необъемлемые права человека, такие как право на жизнь, на свободу равенство, право на собственность и т.д. Данная теория соединяет право и нравственность, более того не допускает безнравственного права. Она также считает, что каждый человек должен самоограничивать себя, не допускать нарушения прав других, а в случае нарушения - нести за это ответственность. | Односторонность подхода, большая трудность в претворении в жизнь ее положений, а также возможность неограниченного господства сильного человека, подавление им воли и ущемления прав и свобод других, более слабых людей. |
| 2. Позитивистская | Четкая система норм (нормативность), однозначность формулировок (формальная определенность), зафиксированы санкции; выраженность в законах и подзаконных актах. | Игнорирование гуманистических принципов(право как мера свободы и справедливости), не учитывается ведущая роль прав человека, доминируют интересы государства; односторонность подхода |
| 3. Гуманистическая (интегративный подход) | Единство всех сторон права, синтез в единое целое, объединяет все компоненты права –идеи, нормы, представления, чувства, отношения; отображает естественную природу права, одновременно с нормативностью, обязательностью; платформа для сближения всех концепций права | Эклектизм и сложность в совмещении всех подходов. |

**Слайды № 12-14** представленные учащимися рисунки, карикатуры.

При демонстрации учащиеся могут задавать вопросы выступающему.

Учитель: Какая из концепций права идеальна на ваш взгляд? Встаньте, пожалуйста, те, кто считает, что естественно – правовая (далее нормативистская, гуманистическая). Учащиеся реагируют вставанием большинства класса при назывании современной гуманистической концепции .

**4. Итог урока. Рефлексия**: (**20 мин**.) **Шаг 5**

Учитель: Мы получили много информации за этот урок, предлагаю еще раз вернуться к нашей задаче. Решение должно быть справедливым. Какой подход вы бы применили?

Учащиеся: современный гуманистический подход. Освободить обоих.

Учитель: Именно такое решение принял Верховный Суд, после обжалования приговора суда первой инстанции. Частью естественных прав человека является презумпция невиновности – человек считается невиновным, пока не будет по закону доказана его вина (сформулировано в XYIII веке итальянским исследователем проблем уголовного права и уголовного процесса Чезаре Беккария, 26 августа 1789г. во Франции была принята Декларация прав человека и гражданина, в которой принцип презумпции невиновности «каждый считается невиновным, пока его вина не установлена» был закреплен в качестве одного из основополагающих . По мнению большинства ученых, это было первое законодательное закрепление презумпции невиновности.)

Тема нашего урока – «Идеальное право – миф или реальность?». Цель урока – ответить на вопрос «Существует оно - идеальное право?»

Учащиеся: существует, современное гуманистическое право и оно реальность! (вывод **слайд № 15**)

Учитель: Давайте еще раз сформулируем сущность гуманистического права, важность именно этого подхода к пониманию права для гармоничного развития общества(таблица №1, современное гуманистическое право)

Учащиеся: сохранение социального единства, обеспечение порядка , достойное существование индивида, развитие общества, уважение прав человека, обеспечение целостности, стабильности и согласия в государстве, что является залогом демократического развития общества (вывод **слайд № 16**)

**Заключительное слово учителя:** Сегодня демократические страны создают правовые государства, где действительно господствует современное гуманистическое право, основой которого являются права человека.

Россия тоже стоит на этом пути!

Дополнительные вопросы учащимся: 1. Россия является правовым государством? 2. Почему так важно изучение подходов правопонимания в школьном курсе?

**5. Домашнее задание**: Написать эссе на любое данное высказывание мыслителей (распечатки на столе , можно вывести через проектор)

Темы эссе: **слайд № 17**

1.Право учреждается для пользы человечества. (Латинское изречение)

2.Самый заклятый враг права – привилегия. (Мария Эбнер-Эшенбах)

3.Закон – это союз просвещенности и силы: вторую в подобный союз привносит народ, первую – правительство. (Антуан Ривароль)

Учитель: Ответьте, пожалуйста, на вопрос, кто внес наибольший вклад в успешную работу группы? (опросный лист заранее предоставлен учащимся, сдается учителю)

Спасибо за урок! Желаю вам всегда держать курс на идеальное право и придерживаться его принципов. **слайд № 18**